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# SKR:s socialchefsnätverk – möte 11 april med anledning av utvecklingen i Ukraina

### Dos 4 – nuläget (Emma Spak, SKR & Irene Nilsson Carlsson, Socialstyrelsen)

Arbetet med vaccination med dos 4 har inte varit lika framgångsrikt som med tidigare doser.

Det är ingen skillnad i regelverk mot tidigare doser. SKR:s överenskommelse med regeringen och ansvarsfördelningen mellan region och kommun ser likadan ut som tidigare.

Nätverket har inga särskilda medskick, men undrar hur länge kommunerna ska fortsätta med att rapportera in påverkan pga. pandemin till Socialstyrelsen. Det finns inget svar idag, men myndigheten ser över när det kan vara aktuellt att upphöra med eller minska omfattningen av inrapporteringen.

### Medicinsk evakuering (Emma Spak, SKR)

Medicinsk evakuering av massflyktingar görs direkt från Ukrainska grannländer, framför allt Polen. Det genomförs inom ramen för en europeisk samordning, vilken i Sverige leds av Socialstyrelsen och MSB. Tre personer har tagits emot hittills.

Nu har det tagits fram en process, godkänd av hälso- och sjukvårdsdirektörerna, för hur detta ska ske framöver, en process anpassad till ca 5-7 patienter per vecka. I processen är det tydligt att det är Migrationsverket som enligt LMA har ansvar för anpassat boende både till anhöriga under tiden och för patienten efter utskrivning. Det är regionerna som får ersättning för kommunal hälso- och sjukvård när det gäller personer som omfattas av LMA, varför region och kommun måste hitta former för hur detta ska hanteras. Rättsläget är oklart kring vem som ansvarar för sociala insatser till personer som omfattas av LMA. SKR gör tolkningen att det är Migrationsverkets ansvar att tillgodose både behov av anpassat boende och stöd i hemmet, t.ex. hemtjänst, medan Migrationsverket inte anser sig ha ansvar för att tillgodose behov sociala insatser i hemmet.

### Barnhemsbarn från Ukraina (Björn Franke, socialchef Essunga kommun)

Essunga kommun har som första kommun anvisats en större grupp barnhemsbarn från Ukraina. Se presentation.



Socialstyrelsen medverkade på mötet och lämnade följande information. Migrationsverket ansvarar för anvisningen och bedömningen om det ska vara en anknytningsanvisning. Migrationsverkets bedömning att hålla ihop barnen och de medföljande vuxna och anvisa på anknytning görs både utifrån barnets bästa och utifrån önskemål från Ukrainska myndigheter. Att hitta boendelösningar som motsvarar barnens behov för en enskild kommun kommer förmodligen vara utmanande. Men hur lösningen än blir så ser vi att det är viktigt att ansvaret för barnen ligger på en kommun och inte utspritt på flera olika kommuner, vilket skulle vara fallet om de anvisas på måluppfyllelse enligt anvisningsmodellen för ensamkommande barn.  Att en kommun ansvarar för barnen underlättar fortsatt kontakt med de vuxna som kommit med barnen och att få ihop gruppen igen den dag de ska återvända till Ukraina. Anvisningskommunen har att individuellt utreda varje enskilt barns behov och vilken placeringsform som är mest lämplig för den enskilda barnet.

Migrationsverket gör sin anvisning till kommunen utifrån att de medföljande vuxna som barnen har kommit med vistas i kommunen, inte utifrån att de anses utgöra är en trygg miljö barnen. Migrationsverkets anvisning innebär inte att barnen per automatik ska bo tillsammans. Genom en s.k. anknytningsanvisning hålls gruppen av barn och vuxna samman, men därefter följer socialtjänstens individuella bedömning av barnets behov i varje enskilt fall. Det kan enligt Socialstyrelsen vara en rimlig bedömning med tillfällig placering i barnets nätverk medan utredning av tänkbart familjehem – några barn per respektive vuxen eller fristående familjehem – pågår.

Sammanfattningsvis menar Socialstyrelsen att det inte föreligger någon målkonflikt mellan Migrationsverkets intention med anvisningen och socialtjänstens ansvar för individuell bedömning i varje enskilt fall. Socialstyrelsen understryker dock förståelse för den utmaning det innebär för Essunga och bjuder in till enskild dialog med kommunen.

SKR informerar om att lagen om god man för ensamkommande säger att barnet inte behöver en god man om det finns en vårdnadshavare eller någon som trätt i vårdnadshavarens ställe. I den händelse en ukrainsk barnhemsföreståndare kan uppvisa dokumentation som styrker att hen har trätt i vårdnadshavares ställe uppstår ändå frågan om behovet finns av en ställföreträdare. Om behovet bedöms finnas kan man använda sig av lag (1904:26 s.1) om vissa internationella rättsförhållanden rörande äktenskap och förmynderskap, IÄL. 4 kap. 3 § i den lagen medger möjlighet att förordna olika typer av ställföreträdare utifrån behovet, och pekar i dessa fall mot bestämmelserna i 11 kap. föräldrabalken.

Precis som på förra nätverksmötet uttrycker nätverket förståelse för utmaningen och erbjuder stöd (i detta fall Skara kommun avseende utredningskapacitet), något som kan komma att bli aktuellt i fler fall. Det finns information om att fler bussar med barnhemsbarn är på väg, även denna gång till en kommun i Västra Götaland.

### Aktuellt från SKR (Karin Perols, SKR)

#### Utkast till lagrådsremiss

[Åtgärder för en jämnare fördelning av boende för vissa skyddsbehövande (utkast till lagrådsremiss)](https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/departementsserien-och-promemorior/2022/04/atgarder-for-en-jamnare-fordelning-av-boende-for-vissa-skyddsbehovande-utkast-till-lagradsremiss/)

Lagrådsremissen innehåller förslag om att massflyktingar ska omfattas av LMA från och med då ansökan om uppehållstillstånd lämnas in (till skillnad från idag då det inträder först vid beviljat uppehållstillstånd). Det föreslås även tillägg i LMA om att Migrationsverket får anvisa en kommun att ordna boende för massflyktingar och att kommunen får befogenhet att anordna sådana boenden. I lagrådsremissen finns också information om att avgörande förutsättningar som ersättning till kommunerna, fördelningsnyckel, antal personer och principer för anvisningen kommer att regleras i en förordning, dvs. mycket av det som är viktigast för kommunerna kommer inte att beslutas förrän denna lagstiftning beslutas av riksdagen.

SKR och 46 kommuner och 5 regioner (samt ett antal myndigheter och organisationer) är remissinstanser. Svaren ska lämnas senast 29 april

SKR kommer att ordna remisskonferens nu på onsdag 13 april kl. 08.00-10.00. Samtliga kommuner och regioner som är remissinstanser har bjudits in via mejl till registrator, ställt till KSO/RSO, KD/RD samt ytterligare en tjänsteperson.

Nätverket väcker en rad relevanta frågeställningar som SKR tar med sig i remissarbetet, t.ex. vilken typ av boende som kommunen blir skyldig att tillhandahålla.

### Nätverkets övriga frågor

Nätverket lyfter fram de utmaningar som börjar bli synliga när det gäller svårigheten att leva på dagersättning enligt LMA för massflyktingar. Ersättningen är lika låg för asylsökande, men de politiska signalerna tyder på högre krav på denna målgrupp när det gäller att de snabbt ska bli självförsörjande. Dagersättningen möjliggör knappt ens tur och retur-resor i kollektivtrafiken, vilket gör de svårt att söka arbete, följa barnen till skolan, uppsöka verksamheter för stöd med praktisk orientering i samhällsliv etc.

Med anledning av diskussion om risken för människohandel och prostitution på tidigare nätverksmöten informeras om att det har kommit förskräckliga nyheter om en razzia i Stockholm, där en mycket hög andel av de prostituerade kvinnorna var från Ukraina.

Stockholm informerar också om vad de har uppfattat som något som liknade en inspektion från länsstyrelsen av deras evakueringsboenden, med frågeställningar och synpunkter om vilka insatser som kommunen erbjuder i form av sysselsättning osv. Övriga nätverket känner inte igen detta, och är överens om att uppdraget att bistå med evakueringsboenden enbart handlar om just boende.

Nätverket lyfter även den generella utmaningen om att allmänhet men också den egna politiken tänker att det är mycket som är kommunens ansvar, trots att ansvaret vilar på Migrationsverket eller skulle behöva tillgodoses genom civilsamhället.